

СОГЛАСОВАНО

Координационным комитетом по проведению конкурсов на предоставление грантов Губернатора Челябинской области на развитие гражданского общества

«09» июня 2023 года.

УТВЕРЖДЕНО

Приказом Фонда «Центр поддержки гражданских инициатив и развития некоммерческого сектора экономики Челябинской области»

№ 171 от 30 августа 2023 года.
с изменениями внесенные Приказом №161 от «8» ноября 2024

ПОЛОЖЕНИЕ

о порядке оценки результатов проектов победителей конкурсов на предоставление грантов Губернатора Челябинской области

I. Общие положения

1. Настоящее положение определяет порядок осуществления оценки результатов реализации некоммерческими неправительственными организациями - победителями конкурсов на предоставление грантов Губернатора Челябинской области на реализацию социально значимых проектов и проектов в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина (далее соответственно – конкурсы, гранты) социально значимых проектов (далее – оценка результатов проектов).

2. Оценка результатов проектов, предусмотренная настоящим положением, осуществляется в соответствии с Положениями о конкурсах на предоставление грантов Губернатора Челябинской области, утвержденными Фондом «Центр поддержки гражданских инициатив и развития некоммерческого сектора экономики Челябинской области» (далее – Фонд) по согласованию с Координационным комитетом по проведению конкурсов на предоставление грантов Губернатора Челябинской области на развитие гражданского общества (далее – Координационный комитет).

3. Оценка результатов проектов осуществляется в целях обеспечения эффективности и совершенствования деятельности, связанной с подготовкой и проведением конкурсов, предоставлением грантов некоммерческим неправительственным организациям (включая информационное сопровождение конкурсов, оказание информационной, консультационной и методической поддержки указанным организациям при разработке и реализации проектов, проведение независимой экспертизы представленных на конкурсы проектов, мониторинг проектов), в том числе формирования у некоммерческих неправительственных организаций – победителей конкурсов (далее – грантополучатели) дополнительных стимулов к успешному выполнению проектов.

4. Оценке в соответствии с настоящим положением подлежат результаты проектов, реализованных с использованием грантов. Фонд вправе не проводить оценку результатов проекта, реализация которого была

прекращена досрочно в связи с отказом грантополучателя и (или) Фонда от исполнения договора о предоставлении гранта некоммерческим неправительственным организациям (далее – Договор).

5. Для целей настоящего положения:

под некоммерческой неправительственной организацией понимается российское юридическое лицо, которое одновременно удовлетворяет следующим условиям:

1) создано в организационно-правовой форме общественной организации (за исключением политической партии), общественного движения, фонда, частного (общественного) учреждения, автономной некоммерческой организации, ассоциации (союза), религиозной организации, казачьего общества или общины коренных малочисленных народов Российской Федерации;

2) осуществляет хотя бы один из видов деятельности, предусмотренных пунктом 1 статьи 31.1 Федерального закона от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» или установленных федеральным законом, нормативным правовым актом представительного органа муниципального образования в соответствии с пунктом 2 указанной статьи (в том числе тем самым участвует в развитии институтов гражданского общества);

3) не имеет учредителя, являющегося государственным органом, органом местного самоуправления или публично-правовым образованием;

под проектом понимается комплекс взаимосвязанных мероприятий, направленных на достижение конкретных общественно полезных результатов в рамках определенного срока и бюджета.

II. Общий порядок осуществления оценки результатов проектов

6. Оценка результатов проектов включает следующие процедуры:

1) оценку результатов проектов организациями, реализовавшими данные проекты;

2) оценку результатов проектов работниками Фонда на основе информации, собранной в ходе осуществления проверок соблюдения грантополучателем порядка, целей и условий предоставления гранта;

3) оценку результатов проектов заинтересованными сторонами;

4) подведение итогов оценки результатов проектов.

7. Оценка результатов проектов в соответствии с процедурами, предусмотренными пунктом 6 настоящего положения, осуществляется, как правило, последовательно.

Процедуры, предусмотренные подпунктами 3 и 4 пункта 6 настоящего положения, проводятся не реже одного раза в год, в отношении проектов, реализация которых завершилась в предыдущие двенадцать месяцев, начиная с первого конкурса 2021 года на предоставление грантов Губернатора Челябинской области некоммерческим неправительственным организациям, участвующим в развитии институтов гражданского общества и реализующим социально значимые проекты.

В случае не предоставления отчетности, соответствующей требованиям Договора, в течение отчетного периода, оценка реализации таких проектов может быть перенесена на следующие двенадцать месяцев.

III. Оценка результатов проекта реализовавшим его грантополучателем

8. Оценка результатов проекта, предусмотренная подпунктом 1 пункта 6 настоящего положения, проводится грантополучателем и состоит в определении количественных и качественных результатов, полученных в ходе реализации проекта.

Данная оценка проводится при подготовке аналитического отчета о реализации проекта (далее – аналитический отчет) и отчета о расходах, источником финансового обеспечения которых является грант в соответствии с Договором.

9. В части количественных результатов грантополучатель определяет достигнутые за весь срок реализации проекта следующие значения:

1) показателей количественных результатов, предусмотренных Договором;

2) базовых показателей мониторинговой оценки результатов проекта «объем средств, дополнительно привлеченных на реализацию проекта (включая примерную оценку труда добровольцев, безвозмездно полученных товаров, работ, услуг, имущественных прав)», «количество благополучателей проекта» и «количество добровольцев, участвовавших в реализации проекта»;

3) иных показателей (если грантополучатель выявил значимые количественные результаты по другим показателям и считает целесообразным отметить их в составе достигнутых результатов проекта).

10. В части качественных результатов грантополучатель оценивает полученный ко дню завершения проекта социальный эффект, в частности определяет изменения, которые благодаря осуществлению проекта произошли в состоянии целевой группы (целевых групп), жизни конкретных людей и (или) решении общественно значимой проблемы (в том числе создании условий для ее решения).

Если грантополучателем выявлено иное незапланированное влияние на положение дел на территории реализации проекта, и он может определить соответствующие изменения, произошедшие именно вследствие осуществления проекта, грантополучатель может учесть такие изменения в оценке социального эффекта.

11. Информация о результатах проекта, определенных в соответствии с пунктами 9 и 10 настоящего положения, включается в аналитический отчет.

12. В случае, если для определения полученных в ходе реализации проекта результатов проводилась внешняя оценка (оценка сторонними организациями, специалистами), социологические, мониторинговые или иные исследования, другие аналогичные мероприятия, информация об этом и

подготовленные по итогам таких мероприятий документы (отчеты), могут включаться в аналитический отчет.

13. Грантополучатель, реализовавший проект, подтверждает достоверность информации о его результатах, определенных им в соответствии с пунктами 9 и 10 настоящего положения, подписанием руководителем (уполномоченным лицом) итогового аналитического отчета, содержащего указанную информацию.

14. Фонд оказывает информационную, консультационную и методическую поддержку грантополучателям при проведении оценки результатов проектов, в том числе полученного социального эффекта.

IV. Оценка результатов проекта работниками Фонда на основе информации, собранной в ходе осуществления проверок соблюдения грантополучателем порядка, целей и условий предоставления гранта

15. Оценка результатов проекта, предусмотренная подпунктом 2 пункта 6 настоящего положения, проводится, как правило сотрудниками департамента грантовых программ Фонда (далее – работник Фонда), которые осуществляли проверку проекта в соответствии с подпунктом 2 пункта 6 настоящего положения (в случае отсутствия таких работников – иными работниками Фонда).

Оценка проводится, как правило, в течение шести месяцев со дня получения Фондом аналитического отчета.

Данная оценка проводится на основе информации, собранной Фондом в ходе осуществления проверок соблюдения грантополучателем порядка, целей и условий предоставления гранта, в том числе содержащейся в аналитическом отчете и отчете о расходах, источником финансового обеспечения которых является грант, а также иных документов, представленных в Фонд грантополучателем.

В случае, если в информации о реализации проекта и его результатах выявлены неточности, ошибки, противоречия, оценка может проводиться в течение двенадцати месяцев со дня получения Фондом итогового аналитического отчета.

В случае, если аналитический отчет не был представлен грантополучателем, при этом реализация проекта не была прекращена досрочно в связи с отказом организации и (или) Фонда от договора о предоставлении гранта (расторжением такого договора), оценка может проводиться в течение двенадцати месяцев со дня истечения срока для представления указанного отчета.

16. Значение базового показателя мониторинговой оценки результатов проекта «уровень достижения целевых показателей (ожидаемых количественных результатов) проекта» определяется работником Фонда, проводящим оценку, в соответствии с пунктом 24 настоящего положения, на основе сопоставления достигнутых значений показателей, предусмотренных подпунктом 1 пункта 9 настоящего положения и их целевых значений.

За достигнутое значение показателя работником Фонда, проводящим

оценку, принимается значение, заявленное грантополучателем, реализовавшим проект (при отсутствии у Фонда доказательств, свидетельствующих о недостоверности такого значения), или значение, определенное указанным работником путем уточнения заявленного значения на основе имеющейся информации либо исправления очевидной ошибки.

17. Значение базового показателя мониторинговой оценки результатов проекта «уровень выполнения ключевых контрольных точек проекта» определяется работником Фонда, проводящим оценку, в соответствии с пунктом 24 настоящего положения на основе сопоставления информации о ключевых контрольных точках проекта, предусмотренных договором о предоставлении гранта, и информации об их выполнении.

18. Значение показателя оценки результатов проекта «объем собственного вклада и использованного на реализацию проекта софинансирования», определяется работником Фонда, проводящим оценку, путем принятия значений, заявленных грантополучателем, реализовавшим проект (при отсутствии у Фонда доказательств, свидетельствующих о недостоверности такого значения), в том числе с исправлением при необходимости в заявленном значении очевидной ошибки, или уточнения заявленного значения на основе имеющейся информации.

19. Информация об определенных в ходе проведения оценки значениях показателей вносится в информационную систему, обеспечивающую процедуры подготовки и проведения конкурсов (далее – информационная система), доступ к которой осуществляется через официальный сайт Фонда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – сеть «Интернет») по адресу: грантыгубернатора74.рф (далее – официальный сайт грантыгубернатора74.рф).

20. В случае выявления работником Фонда в ходе проведения оценки или ранее обстоятельств, свидетельствующих о нарушении (неисполнении) грантополучателем условий договора, информация об этом указывается на официальном сайте конкурса.

21. В ходе проведения оценки работник Фонда определяет уровень информационной открытости проекта оценкой «низкий», «средний» или «высокий» и вносит эту оценку в информационную систему.

Оценка «высокий» дается уровню информационной открытости проекта в случае, если реализация проекта (его основные мероприятия) активно освещалась в средствах массовой информации и (или) в сети «Интернет», а материалы, которые созданы в ходе осуществления проекта и могут представлять общественный интерес, размещены в открытом доступе в сети «Интернет» с возможностью их свободного использования (если это не противоречит содержанию проекта).

Оценка «средний» дается уровню информационной открытости проекта в случае, если работа по распространению информации о реализации проекта велась, но на нерегулярной основе и (или) с использованием одного информационного ресурса, либо по имеющимся публикациям сложно получить полное представление о деятельности по проекту.

Оценка «низкий» дается уровню информационной открытости

проекта в случае, если реализация проекта практически не освещалась или не освещалась вообще.

22. Оценка результатов проекта завершается определением общего вывода об успешности реализации проекта и внесением его в информационную систему.

Указанный вывод формулируется одной из следующих оценок:

проект реализован успешно;

проект реализован удовлетворительно;

проект реализован неудовлетворительно.

Оценка «проект реализован успешно» дается в случае высокого уровня (как правило, более 75%) достижения целевых показателей (ожидаемых количественных результатов) проекта, высокого или среднего уровня информационной открытости проекта и отсутствия фактов нарушения (неисполнения) существенных условий договора о предоставлении гранта.

Оценка «проект реализован удовлетворительно» дается в случае частичного (как правило, не ниже 40%) достижения целевых показателей (ожидаемых количественных результатов) проекта, наличия незначительных замечаний со стороны Фонда к реализации проекта и (или) представлению отчетности при отсутствии фактов нарушения (неисполнения) существенных условий договора о предоставлении гранта.

Оценка «проект реализован неудовлетворительно» дается в случае нарушения (неисполнения) существенных условий договора о предоставлении гранта. К таким случаям относятся в том числе: низкий уровень (как правило, менее 40%) достижения целевых показателей (ожидаемых количественных результатов) проекта, использование гранта не по целевому назначению, непредставление отчетности.

За процент достижения целевых показателей (ожидаемых количественных результатов) проекта принимается значение базового показателя мониторинговой оценки результатов проекта «уровень достижения целевых показателей (ожидаемых количественных результатов) проекта», определенное в соответствии с пунктом 16 настоящего положения.

За уровень достижения значений показателей результата предоставления гранта, предусмотренных Договором, принимается среднее арифметическое значение процентов достижения всех плановых значений показателей результата предоставления гранта. При этом процент достижения каждого целевого показателя рассчитывается делением достигнутого значения показателя на плановое значение показателя, указанного в Договоре, и умножением полученного результата на 100, а в случае, если результат деления и последующего умножения превышает 100, признается равным 100.

23. Работник Фонда, проводящий оценку, вправе номинировать проект, оцененный им как успешно реализованный, в число не менее 15 и не более 25 лучших проектов (далее – лучшие проекты), внося соответствующую отметку в информационную систему.

Такое номинирование осуществляется работником Фонда на основе

следующих критериев:

- уровень достижения результатов проекта;
- уровень информационной открытости проекта;
- масштабируемость и (или) тиражируемость проекта (потенциал увеличения масштаба деятельности и (или) распространения положительного опыта, полученного в ходе реализации проекта).

V. Базовые показатели мониторинговой оценки результатов проекта

24. Базовыми показателями мониторинговой оценки результатов проекта, используемыми при осуществлении оценки результатов проекта в соответствии с процедурами, предусмотренными пунктом 6 настоящего положения, являются:

№	Наименование показателя	Единица измерения	Особенности определения значения показателя
1.	Уровень достижения целевых показателей (ожидаемых количественных результатов) проекта	проц.	Определяется как среднее арифметическое процентов достижения всех целевых показателей (ожидаемых количественных результатов), предусмотренных описанием проекта, при этом процент достижения каждого целевого показателя рассчитывается делением достигнутого значения показателя на целевое значение показателя, указанное в описании проекта, и умножением полученного результата на 100, а в случае, если результат деления и последующего умножения превышает 100, признается равным 100
2.	Уровень выполнения ключевых контрольных точек проекта	проц.	Определяется делением количества выполненных ключевых контрольных точек проекта на количество ключевых контрольных точек, предусмотренных договором о предоставлении гранта, и умножением полученного результата на 100

3.	Объем средств, дополнительно привлеченных на реализацию проекта	тыс. руб.	
4.	Количество благополучателей проекта	чел.	
5.	Количество добровольцев, участвовавших в реализации проекта	чел.	

VI. Оценка результатов проектов заинтересованными сторонами

25. Фонд обеспечивает возможность участия в оценке результатов проекта любой заинтересованной стороны, в качестве которой могут в том числе выступать:

- 1) гражданин или организация, которые являлись благополучателями проекта либо интересы которых были иным образом затронуты в ходе реализации проекта;
- 2) орган государственной власти и местного самоуправления муниципальных образований Челябинской области;
- 3) общественная палата Челябинской области;
- 4) уполномоченные по правам человека, правам ребенка в Челябинской области;
- 5) грантополучатель (в отношении результатов проекта, реализованного другим грантополучателем);
- 6) эксперт конкурса;
- 7) член Объединенного экспертного совета;
- 8) член Координационного комитета.

26. Возможность участия заинтересованных сторон в оценке результатов проектов обеспечивается посредством:

- 1) размещения на официальном сайте конкурса информации о результатах проектов, определенных в соответствии с подпунктом 1 пункта 9 и пунктом 10 настоящего положения (достигнутых значениях по показателям, предусмотренным описаниями проектов, и качественных результатах), а также о целевых значениях соответствующих показателей;
- 2) получения и анализа Фондом оценок успешности реализации проектов и (или) комментариев заинтересованных сторон в отношении результатов проектов.

27. Информация о результатах проектов, предусмотренная подпунктом 1 пункта 26 настоящего положения, размещается на

официальном сайте конкурса в том виде, в каком она представлена в Фонд грантополучателями грантов (с сохранением орфографии и пунктуации), если в ходе оценки результатов проекта работниками Фонда не было выявлено предоставление недостоверной информации.

28. Информация о возможности участия заинтересованных сторон в оценке результатов проектов с указанием даты окончания срока, определенного Фондом для использования этой возможности, размещается на официальном сайте конкурса не позднее дня начала оценки.

Указанный срок не может быть менее 30 календарных дней и начинаться ранее размещения информации в соответствии с подпунктом 1 пункта 26 настоящего положения.

29. Заинтересованная сторона может направить в Фонд свою оценку успешности реализации проекта и (или) прокомментировать его результаты посредством заполнения соответствующих электронных форм на официальном сайте конкурса в течение срока в соответствии с пунктом 28 настоящего положения.

Оценка выбирается заинтересованной стороной из следующих вариантов:

«проект реализован успешно»;

«проект реализован удовлетворительно»;

«проект реализован неудовлетворительно».

Оценка «проект реализован успешно» означает, что:

Грантополучатель добросовестно осуществил проект, не допустив отклонений от первоначального замысла, которые привели бы к снижению положительного социального эффекта от проекта;

в ходе реализации проекта решалась актуальная и социально значимая проблема, а результаты проекта оказались полезными для целевой группы;

информация о проекте была доступна целевой группе, основные мероприятия проекта освещались в средствах массовой информации и (или) в сети «Интернет».

Оценка «проект реализован удовлетворительно» означает, что проект в целом выполнен, значительная часть его результатов достигнута, при этом к качеству проведения отдельных мероприятий и (или) уровню информационной открытости проекта имеются замечания.

Оценка «проект реализован неудовлетворительно» означает, что по итогам выполнения проекта не был получен положительный социальный эффект, запланированные результаты не были достигнуты либо имеются другие замечания к реализации проекта.

К оценке «проект реализован удовлетворительно» или «проект реализован неудовлетворительно» заинтересованная сторона должна дать комментарий, обосновывающий выбор такой оценки.

30. Для определения оценки успешности реализации проекта и (или) формулирования комментария в соответствии с пунктом 29 настоящего положения заинтересованная сторона может использовать:

информацию о содержании проекта, представленную в заявке на участие в конкурсе и размещенную на официальном сайте конкурса;

информацию о результатах проекта, размещенную на официальном сайте конкурса в соответствии с подпунктом 1 пункта 26 настоящего положения;

другую информацию о проекте и его результатах из открытых источников.

31. В связи с участием в оценке результатов проекта заинтересованная сторона не вправе требовать предоставления ей информации, документов (от грантополучателя или Фонда), за исключением случаев, предусмотренных федеральными законами.

32. В случае, если, по мнению заинтересованной стороны, имеющейся у нее информации (включая общедоступную информацию) недостаточно для определения оценки успешности реализации проекта в соответствии с пунктом 29 настоящего положения, заинтересованная сторона вправе направить в Фонд комментарий, изложив в нем свои выводы о результатах проекта и (или) замечания, в том числе к реализации проекта, уровню его информационной открытости.

33. Для направления в Фонд оценки успешности реализации проекта и (или) комментария заинтересованная сторона должна пройти процедуры самостоятельной регистрации и аутентификации (с использованием выбранных пользовательского идентификатора и пароля) на портале конкурса.

Лицо, представляющее позицию одной из заинтересованных сторон, указанных в подпунктах 2–5 пункта 25 настоящего положения, регистрируется на портале конкурса в качестве представителя такой стороны (лица, взаимодействующего с Фондом от заинтересованной стороны).

34. Заинтересованная сторона или ее представитель (лицо, указанное в абзаце втором пункта 33 настоящего положения) не должны участвовать в оценке результатов проекта, если они являются или в период осуществления проекта являлись членами коллегиального органа грантополучателя, входили в состав его команды либо имеют предвзятое отношение к грантополучателю или проекту (в том числе вследствие конфликта интересов, неприятия деятельности по проекту по политическим, религиозным или другим мотивам).

То обстоятельство, что заинтересованная сторона, указанная в подпункте 1 пункта 25 настоящего положения, является благополучателем проекта, не признается конфликтом интересов в целях настоящего пункта.

35. Право номинировать проект в число лучших проектов предоставляется:

1) Общественной палате Челябинской области – в отношении не более 2 проектов;

2) государственному органу власти Челябинской области – в отношении не более 2 проектов;

3) уполномоченному по правам человека, правам ребенка в Челябинской области – в отношении одного проекта.

4) органам местного самоуправления – совокупно в отношении реализованных на территории данного муниципального образования:

не более 1 проекта, если количество проектов, результаты которых подлежат оценке в текущем календарном году, в данном муниципальном образовании не превышает 10;

не более 2 проектов, если количество проектов, результаты которых подлежат оценке в текущем календарном году, в данном муниципальном образовании превышает 10 и не превышает 30;

не более 3 проектов, если количество проектов, результаты которых подлежат оценке в текущем календарном году, в данном муниципальном образовании превышает 30;

5) некоммерческой неправительственной организацией, результаты проекта (проектов) которой подлежат оценке в текущем календарном году, – в отношении такого же количества проектов, реализованных другими некоммерческими неправительственными организациями;

6) эксперту конкурса – в отношении одного проекта;

7) члену Объединенного экспертного совета – в отношении одного проекта;

8) члену Координационного комитета – в отношении одного проекта.

36. Заинтересованная сторона вправе выбрать проекты, номинируемые ею в число лучших проектов в соответствии с пунктом 35 настоящего положения, только из проектов, оцененных ею как успешно реализованные, при этом выбор должен осуществляться на основе следующих критериев:

уровень достижения результатов проекта;

уровень информационной открытости проекта;

масштабируемость и (или) тиражируемость проекта (потенциал увеличения масштаба деятельности и (или) распространения положительного опыта, полученного в ходе реализации проекта).

37. Номинирование проекта, предусмотренное пунктом 35 настоящего положения, осуществляется заинтересованной стороной посредством внесения соответствующей отметки на официальном сайте конкурса (после прохождения процедур аутентификации и авторизации).

В случаях, предусмотренных подпунктами 1–4 пункта 35 настоящего положения, отметка от соответствующей заинтересованной стороны вносится ее представителем (лицом, указанным в абзаце втором пункта 33 настоящего положения).

VII. Подведение итогов оценки результатов проектов

38. Подведение итогов оценки результатов проектов включает в себя:

1) уточнение оценки результатов проектов, проведенной работниками Фонда;

2) определение значений базовых сводных показателей результатов поддержки проектов;

- 3) утверждение отчета об оценке Координационным комитетом;
- 4) определение лучших проектов.

39. Фонд анализирует оценки успешности реализации проектов и (или) комментарии заинтересованных сторон, полученные в течение срока, предусмотренного для участия таких сторон в оценке результатов проектов в соответствии с пунктом 28 настоящего положения, и при необходимости уточняет:

- 1) значения базовых показателей мониторинговой оценки результатов проектов, определенные в соответствии с пунктами 16-18 настоящего положения;

- 2) общие выводы об успешности реализации проектов, сформулированные в соответствии с пунктом 22 настоящего положения;

- 3) список проектов, номинированных в число лучших проектов в соответствии с пунктом 23 настоящего положения.

40. На основании значений базовых показателей мониторинговой оценки результатов проектов и общих выводов об успешности их реализации, уточненных (подтвержденных) в соответствии с пунктом 39 настоящего положения, Фонд определяет значения предусмотренных настоящим положением базовых сводных показателей результатов поддержки проектов.

41. По завершении процедур, предусмотренных пунктами 39 и 40 настоящего положения, Фонд готовит отчет об оценке результатов проектов, содержащий в том числе следующую информацию:

- 1) краткую информацию о ходе проведения оценки результатов проектов;

- 2) информацию об основных итогах оценки результатов проектов, включая в том числе определенные в соответствии с пунктом 40 настоящего положения значения базовых сводных показателей результатов поддержки проектов;

- 3) список успешно реализованных проектов, сгруппированных по муниципальным образованиям Челябинской области, включающий следующие сведения о проектах:

номер заявки на участие в конкурсе, по итогам рассмотрения которой был предоставлен грант;

название проекта;

наименование организации;

грантовое направление;

одобренный размер гранта (в тысячах рублей);

фактически использованную сумму гранта (в тысячах рублей);

- 4) список удовлетворительно реализованных проектов, сгруппированных по муниципальным образованиям Челябинской области, включающий следующие сведения о проектах:

номер заявки на участие в конкурсе, по итогам рассмотрения которой был предоставлен грант;

название проекта;

наименование организации;

грантовое направление;
 одобренный размер гранта (в тысячах рублей);
 фактически использованную сумму гранта (в тысячах рублей);

5) список неудовлетворительно реализованных проектов, сгруппированных по категориям «проекты, реализованные неудовлетворительно вследствие допущенных грубых нарушений при использовании гранта», «проекты, реализованные неудовлетворительно вследствие небрежного отношения к реализации проекта и отчетности по гранту» и «проекты, реализованные неудовлетворительно вследствие неблагоприятного стечения обстоятельств», включающий следующие сведения о проектах:

номер заявки на участие в конкурсе, по итогам рассмотрения которой был предоставлен грант;

название проекта;

наименование организации;

грантовое направление;

одобренный размер гранта (в тысячах рублей);

перечисленную организации сумму гранта (в тысячах рублей);

сумму, полученную Фондом от организации в результате истребования (возврата) предоставленных средств (в тысячах рублей);

задолженность организации по возврату, использованной ненадлежащим образом суммы гранта (в тысячах рублей);

информацию о нарушениях, допущенных организацией (тезисно).

42. Отчет об оценке результатов проектов представляется Фондом Координационному комитету не позднее 30 декабря календарного года, в котором проводилась оценка.

43. Лучшие проекты определяются Координационным комитетом в соответствии с предложениями объединенного экспертного совета, созданного Координационным комитетом (далее – объединенный экспертный совет).

44. По завершении процедуры, предусмотренной пунктом 39 настоящего положения, Фонд обеспечивает возможность рассмотрения объединенным экспертным советом информации о результатах проектов, номинированных Фондом и заинтересованными сторонами, указанными в пункте 35 настоящего положения, в число лучших проектов, при этом из рассмотрения исключаются проекты, которые были номинированы заинтересованными сторонами, но не были оценены Фондом как успешно реализованные.

Члены объединенного экспертного совета также вправе ознакомиться с информацией о результатах оценки проектов, которые оценены Фондом как успешно реализованные, но не номинированы ни Фондом, ни одной из заинтересованных сторон в число лучших проектов, и номинировать дополнительные проекты в число лучших проектов.

По итогам рассмотрения информации о результатах проектов, номинированных Фондом, заинтересованными сторонами, членами объединенного экспертного совета в число лучших проектов, объединенный

экспертный совет отбирает номинантов и предлагает Координационному комитету определить из них лучших проектов.

Количество таких номинантов на включение в число лучших проектов не может быть менее 30 и более 50.

Отбор объединенным экспертным советом номинантов на включение в число лучших проектов должен осуществляться на основе следующих критериев:

- уровень достижения результатов проекта;
- уровень информационной открытости проекта;
- масштабируемость и (или) тиражируемость проекта (потенциал увеличения масштаба деятельности и (или) распространения положительного опыта, полученного в ходе реализации проекта).

45. Организации, проекты которых включены Координационным комитетом в число лучших проектов, награждаются соответствующими дипломами.

Указанные организации могут быть представлены Фондом к иным формам поощрения и (или) поддержки их деятельности.

46. Отчет об оценке результатов проектов, подготовленный Фондом и рассмотренный Координационным комитетом, дорабатывается Фондом в части выделения из списка успешно реализованных проектов списка лучших проектов, определенных Координационным комитетом, и размещается на официальном сайте грантыгубернатора74.рф.

Если в ходе рассмотрения отчета Координационным комитетом даны замечания, отчет до его размещения на официальном сайте грантыгубернатора74.рф дорабатывается также в части устранения указанных замечаний без повторного рассмотрения Координационным комитетом, если иное не предусмотрено решением Координационного комитета.

VIII. Базовые сводные показатели результатов поддержки проектов

47. Базовыми сводными показателями результатов поддержки проектов являются:

№	Наименование показателя	Единица измерения	Особенности определения значения показателя
1	Количество успешно реализованных проектов	ед.	Количество проектов, оцененных Фондом как успешно реализованные
2	Доля успешно реализованных проектов в общем количестве поддержанных проектов	проц.	Рассчитывается делением общего количества проектов на количество проектов, оцененных Фондом как успешно реализованные (из общего)

3	Объем средств, дополнительно привлеченных на реализацию проектов	тыс. руб.	Определяется как сумма значений базового показателя мониторинговой оценки результатов проекта «объем средств, дополнительно привлеченных на
4	Количество добровольцев участвовавших в реализации проектов	чел.	Определяется как сумма значений базового показателя оценки результатов проекта «количество добровольцев,

IX. Оценка социального эффекта, полученного в результате реализации проектов

48. Социальный эффект и иные результаты, полученные по итогам реализации проекта, в том числе после его завершения, могут оцениваться:

1) организацией, осуществившей данный проект:

в соответствии с пунктом 10 настоящего положения – в части социального эффекта, выявленного до завершения проекта;

в инициативном порядке – в части социального эффекта и иных результатов, выявленных после завершения проекта;

в рамках реализации другого проекта, предусматривающего такую оценку;

2) сторонней организацией или привлеченным специалистом в рамках осуществления данного проекта;

3) сторонней организацией в рамках осуществления другого проекта, предусматривающего такую оценку (с согласия организации, реализовавшей оцениваемый проект);

4) в рамках исследования, проводимого образовательной, научной или иной организацией по заданию Фонда;

5) в рамках исследования, проводимого индивидуальными исследователями (в том числе студентами, аспирантами) при информационной, консультационной, методической и (или) организационной поддержке Фонда.

49. Фонд может обеспечивать проведение оценки социального эффекта и иных результатов, полученных совокупно по итогам реализации проектов, поддержанных Фондом за календарный год или несколько календарных лет, либо определенной группы из таких проектов, посредством заключения с образовательными, научными или иными организациями договоров на выполнение научно-исследовательских работ или оказание услуг, предусматривающих указанную оценку либо сбор и обобщение информации для определения отдельных показателей такой оценки.

50. К показателям, определяемым при оценке, предусмотренной пунктом 49 настоящего положения, и отражающим выгоды от реализации проектов, могут в том числе относиться:

показатели, характеризующие состояние (изменения состояния) целевой группы (целевых групп) и (или) воздействие на нее, масштаб ее охвата;

показатели, характеризующие созданные (обеспеченные) условия и возможности для самореализации людей, раскрытия их интеллектуального, творческого потенциала и (или) трудоустройства;

показатели, характеризующие качество оказываемых целевой группе (целевым группам) отдельных услуг и (или) их доступность;

показатели деятельности некоммерческих неправительственных организаций;

показатели, характеризующие разницу между фактической суммой грантов, использованной на реализацию проектов, и возможными затратами

на достижение таких же результатов, которые получены в ходе осуществления данных проектов, по государственному (муниципальному) заказу или другими способами.

51. В качестве результатов, подлежащих оценке в соответствии с пунктом 49 настоящего положения, могут рассматриваться лучшие (успешные) практики (в том числе социальные технологии), разработанные, усовершенствованные и (или) апробированные в ходе реализации проектов, а также внедрение (распространение) таких практик в соответствующих сферах деятельности.

Работы (услуги), выполняемые (оказываемые) по заданию Фонда, могут предусматривать выявление (включая описание) и обобщение указанных практик.

52. Положения пунктов 48 и 49 настоящего положения применяются в отношении проектов, реализованных с использованием грантов, предоставленных по результатам конкурсов, проведенных Фондом с 2021 года.

Завершение оценки результатов проектов в соответствии с процедурами, предусмотренными пунктом 6 настоящего положения, не препятствует проведению оценки социального эффекта и иных результатов, полученных по итогам реализации данных проектов, в соответствии с пунктами 48 и 49 настоящего положения.
