

УТВЕРЖДЕНО
объединенным экспертным
советом 16 июня 2022 г.
(с изменениями, внесенными
объединенным экспертным
советом 9 июня 2025 г.)

ПОЛОЖЕНИЕ

о порядке проведения независимой экспертизы проектов, представленных на конкурс грантов Губернатора Челябинской области на развитие гражданского общества

I. Общие положения

1. Настоящее положение определяет порядок проведения независимой экспертизы социально значимых проектов и проектов в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина, представленных на конкурс на предоставление грантов Губернатора Челябинской области на развитие гражданского общества (далее соответственно – независимая экспертиза, конкурс, гранты).

2. Независимая экспертиза включает:

- а) оценку заявок на участие в конкурсе экспертами конкурса;
- б) рассмотрение заявок на участие в конкурсе объединенным экспертным советом с учетом результатов их оценки экспертами конкурса.

II. Проекты, подлежащие независимой экспертизе

3. До независимой экспертизы допускаются заявки на участие в конкурсе, зарегистрированные Фондом «Центр поддержки гражданских инициатив и развития некоммерческого сектора экономики Челябинской области» (далее – Фонд) и соответствующие требованиям положения о конкурсе, утвержденного Фондом (далее – положение о конкурсе).

4. Заявка на участие в конкурсе не допускается до независимой экспертизы при наличии хотя бы одного из следующих обстоятельств:

- а) заявка на участие в конкурсе представлена организацией или физическим лицом (далее – заявитель), не соответствующим требованиям, установленным положением о конкурсе;
- б) заявка на участие в конкурсе не соответствует требованиям положения о конкурсе;
- в) заявка на участие в конкурсе содержит информацию, использование которой нарушает требования законодательства;
- г) представленный на конкурс проект предусматривает мероприятия, осуществление которых нарушает требования законодательства;
- д) заявитель, подавший заявку на участие в конкурсе, представил в Фонд подложные документы и (или) недостоверную информацию, в том числе дала недостоверные заверения;

е) в заявке на участие в конкурсе краткое описание проекта, обоснование социальной значимости проекта, цель (цели) и задачи проекта, календарный план проекта и (или) бюджет проекта более чем на 50 процентов совпадают с соответствующим содержанием другой заявки на участие в конкурсе, представленной этим же заявителем (на текущий конкурс).

5. Не подлежит независимой экспертизе проект, представленный на конкурс лицом, не уполномоченным на совершение от имени организации или физического лица действий, связанных с подачей заявки на участие в конкурсе, а равно представленный без указания лица, подписавшего и подавшего заявку на участие в конкурсе от имени организации или физического лица.

6. Список представленных на конкурс проектов, не допущенных до независимой экспертизы, утверждается объединенным экспертным советом.

7. В случае выявления в процессе проведения независимой экспертизы хотя бы одного из обстоятельств, указанных в пунктах 4 и 5 настоящего положения, объединенный экспертный совет прекращает рассмотрение соответствующей заявки.

8. Рассмотрение заявки на участие в конкурсе прекращается по заявлению, поданному в Фонд и подписанному лицом, представившим данную заявку, и имеющим право действовать от имени организации или физического лица.

III. Оценка заявки на участие в конкурсе экспертами конкурса

9. Заявка на участие в конкурсе, допущенная до независимой экспертизы, оценивается не менее чем двумя экспертами конкурса из состава экспертов конкурса, сформированного объединенным экспертным советом.

Распределение заявок на участие в конкурсе экспертам конкурса осуществляется в информационной системе, используемой Фондом (далее – информационная система), под контролем членов объединенного экспертного совета.

10. Эксперты конкурса оценивают заявки на участие в конкурсе в электронной форме в информационной системе, доступ к которой осуществляется по уникальному идентификатору (логину) и паролю эксперта конкурса через официальный сайт Фонда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: [грантыгубернатора74.рф](http://granty.gubernatora74.rf) (далее – официальный сайт Фонда).

11. Эксперт конкурса оценивает заявки на участие в конкурсе лично и не вправе сообщать другому лицу свои уникальный идентификатор (логин) и пароль для доступа к информационной системе.

12. Эксперт конкурса при оценке заявки на участие в конкурсе не вправе обсуждать ее с заявителем, представившим данную заявку, напрямую запрашивать у такого заявителя документы, информацию и (или) пояснения, а также совершать иные действия, на основе которых заявитель может определить эксперта конкурса, оценивающего его заявку на участие в конкурсе.

13. Эксперт конкурса не вправе оценивать заявку на участие в конкурсе, если она представлена заявителем, который является его близким родственником, является работником или членом коллегиального органа, а также в иных случаях, если имеются обстоятельства, дающие основание полагать, что эксперт конкурса лично, прямо или косвенно заинтересован в результатах рассмотрения соответствующей заявки.

14. Эксперт конкурса оценивает заявку на участие в конкурсе по критериям, определенным в положении о конкурсе, присваивая по каждому из них от 0 до 10 баллов (целым числом).

Оценка заявки на участие в конкурсе осуществляется экспертом конкурса с учетом методических рекомендаций по оценке заявок на участие в конкурсе, утвержденных объединенным экспертным советом (далее – методические рекомендации), в срок, определенный Фондом с учетом решений Координационного комитета по проведению конкурсов на предоставление грантов Губернатора на развитие гражданского общества (далее – Координационный комитет) и объединенного экспертного совета.

К оценке по каждому критерию оценки заявок на участие в конкурсе эксперт конкурса, как правило, дает комментарий.

15. По результатам оценки заявки на участие в конкурсе эксперт конкурса делает по данной заявке один из следующих выводов:

- а) проект хороший и безусловно рекомендуется к поддержке;
- б) проект в целом неплохой, но в нем есть недочеты, которые не позволяют сделать однозначный вывод о целесообразности поддержки проекта;
- в) проект не рекомендуется к поддержке.

16. Эксперт конкурса может дать по заявке на участие в конкурсе общий комментарий. Такой комментарий может содержать обоснование вывода эксперта конкурса по данной заявке, а также рекомендации по доработке проекта и (или) предоставлению на его реализацию гранта в меньшем размере, чем запрашиваемая сумма гранта.

17. Заключение эксперта конкурса формируется в электронной форме из оценок, комментариев и вывода эксперта конкурса по заявке на участие в конкурсе, внесенных в информационную систему посредством заполнения соответствующих электронных форм, размещенных на официальном сайте Фонда, и хранится Фондом в электронной форме не менее трех лет.

18. Эксперт конкурса обязан:

- а) ознакомиться с положением о конкурсе, настоящим положением и методическими рекомендациями до начала оценки заявок на участие в конкурсе;
- б) хранить в тайне свой пароль для доступа к информационной системе и при возникновении обстоятельств, дающих основание полагать, что данный пароль мог стать известен другому лицу, незамедлительно изменять его;
- в) не разглашать свой статус эксперта конкурса до размещения на официальном сайте Фонда перечня победителей конкурса;
- г) не разглашать перечень заявок на участие в конкурсе, которые оцениваются или были оценены экспертом конкурса;
- д) не использовать с целью получения финансовой или любой другой

выгоды (иначе как для целей проведения оценки заявок на участие в конкурсе в соответствии с настоящим положением) информацию, которая не находилась в открытом доступе и была получена экспертом конкурса благодаря доступу к информационной системе;

е) незамедлительно сообщить в Фонд о возникновении обстоятельств, при которых личная заинтересованность (прямая или косвенная) эксперта конкурса влияет или может повлиять на надлежащее, объективное и беспристрастное выполнение им функций эксперта конкурса.

19. Услуги экспертов конкурса оплачиваются Фондом в порядке и в размере, определенных с учетом предложений объединенного экспертного совета.

Эксперт конкурса может по собственной инициативе выполнять функции эксперта конкурса на общественных началах.

IV. Рассмотрение заявок на участие в конкурсе объединенным экспертным советом

20. Объединенный экспертный совет рассматривает заявки на участие в конкурсе с учетом их предварительного рейтинга, определяемого как сумма средних баллов, присвоенных заявке на участие в конкурсе экспертами конкурса по каждому критерию, умноженных на соответствующий коэффициент значимости критерия (с округлением полученных чисел до сотых), а также комментариев и выводов экспертов конкурса.

По результатам рассмотрения заявок на участие в конкурсе объединенный экспертный совет определяет рейтинг каждой заявки на участие в конкурсе, в том числе вправе пересмотреть оценки заявки в баллах по одному или нескольким критериям.

21. В случае если объединенный экспертный совет на основе методических рекомендаций признает необоснованной оценку экспертом конкурса трех и более заявок на участие в конкурсе, объединенный экспертный совет исключает такого эксперта из состава экспертов конкурса, а баллы, присвоенные заявкам на участие в конкурсе указанным экспертом, не учитываются объединенным экспертным советом при рассмотрении данных заявок, в том числе при определении их предварительного рейтинга.

22. В случае выявления в процессе проведения независимой экспертизы факта нарушения экспертом конкурса требований, установленных пунктами 12 и 13 настоящего положения, объединенный экспертный совет исключает такого эксперта из состава экспертов конкурса, а баллы, присвоенные заявкам на участие в конкурсе указанным экспертом, не учитываются объединенным экспертным советом при рассмотрении данных заявок, в том числе при определении их предварительного рейтинга.

23. Объединенный экспертный совет формирует проект перечня некоммерческих неправительственных социально ориентированных организаций и физических лиц – победителей конкурса (далее – проект перечня победителей конкурса) путем:

а) определения минимального значения рейтинга заявки на участие в конкурсе, при котором представивший ее заявитель признается победителем конкурса по грантовым направлениям, указанным в положении о конкурсе;

б) формирования предложений по размерам грантов, предоставляемых на реализацию каждого проекта, с учетом комментариев экспертов конкурса (в том числе рекомендаций экспертов конкурса).

24. В случае если заявитель представил на конкурс несколько проектов (по нескольким грантовым направлениям) и результаты их независимой экспертизы позволяют организации или физическому лицу претендовать на победу в конкурсе с двумя и более проектами, такой организации или физическому лицу обеспечивается возможность выбора проекта, на осуществление которого может быть предоставлен грант. Если заявитель не сообщит о своем выборе в Фонд в письменной форме в срок, предусмотренный сообщением Фонда о необходимости такого выбора, которое направлено по адресу электронной почты, указанному заявителем, в проект перечня победителей конкурса включается проект с наивысшим рейтингом заявки.

25. Объединенный экспертный совет вправе включить в проект перечня победителей конкурса перечень организаций или физических лиц, подавших заявки на участие в конкурсе, которые признаются победителями конкурса по совместному решению Координационного комитета и Фонда в случае не заключения Фондом договоров о предоставлении грантов с одним или несколькими победителями конкурса, в том числе отказа победителей конкурса от заключения таких договоров (получения грантов), и (или) досрочного расторжения таких договоров (отказа Фонда от таких договоров).

26. Для подготовки рассмотрения заявок на участие в конкурсе на заседании объединенного экспертного совета объединенный экспертный совет вправе проводить совещания, в том числе с приглашением членов Координационного комитета, экспертов конкурса и (или) работников Фонда.

Такие совещания организуются секретарем объединенного экспертного совета по предложениям членов объединенного экспертного совета и по согласованию с председателем объединенного экспертного совета.

27. В случае если член объединенного экспертного совета лично, прямо или косвенно заинтересован в результатах независимой экспертизы, он обязан проинформировать об этом объединенный экспертный совет до рассмотрения соответствующего вопроса на заседании объединенного экспертного совета и воздержаться от голосования по нему.
